СПЕЦИФИКА НУЛЕВОГО ВАРЬИРОВАНИЯ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Нурматова Мутабар Шухрат кизи

Узаков Акром Хикматович

Гулистанский государственный университет,

Гулистан, Узбекистан

E-mail: <mailto:jmutabar@mail.ru>

Аннотация: В статье рассматривается явление нулевого варьирования в русском языке на морфологическом, синтаксическом и фонетическом уровнях. Проанализированы нулевые морфемы, нулевая связка и фонетическая редукция. Показано, что данные процессы отражают экономию языковых средств и структурную инвариантность русского языка. Исследование основывается на работах отечественных учёных и включает примеры, подтверждающие теоретические положения.

Ключевые слова: нулевое варьирование, нулевая морфема, нулевая связка, редукция, русский язык, парадигматическая система.

Введение. Явление нулевого варьирования представляет собой особый механизм языковой системы, при котором грамматические или фонетические значения выражаются без явного фонетического или графического маркера. В русском языке этот процесс прослеживается на разных уровнях — морфологическом, синтаксическом и фонетическом. Появление нулевых форм, отсутствие связок в определённых синтаксических конструкциях, а также редукция звуковых элементов создают уникальные условия для передачи информации посредством минимальных языковых средств. Анализ данных процессов позволяет глубже понять организацию русского языка как системы с высокоразвитой парадигматикой и стремлением к экономии языковых ресурсов.

Понятие нулевой морфемы широко используется в русской морфологии для обозначения случаев, когда грамматическая категория выражается отсутствием звукового маркера. Такая практика обусловлена парадигматической структурой языка, где грамматическое значение передаётся через систему морфологических признаков без явного выражения в фонетическом плане.

Обзор литературы. В процессе исследования специфики нулевого варьирования в русском языке были изучены работы, Маслова Ю. С., Мариновой Е.В., Алиевой Э.А. Согласно исследованиям лингвистов, нулевая морфема рассматривается как полноценная функциональная единица, которая в условиях достаточного контекстуального или синтаксического окружения способна замещать фонетические маркеры, изучается варьирование по роду возникает под действием двух факторов: формальной аналогии и смысловой аналогии [4]. В именительном падеже единственного числа неодушевлённых существительных («стол», «дом»)

отсутствуют флективные окончания, однако категория рода и числа определяется через парадигматические отношения.

Объект и методология исследования. В качестве объекта исследования были взяты труды Мариновой.Е.В. «Варьирование иноязычных слов по роду в современной русской речи». Посвященная варьированию новых иноязычных существительных в современной русской речи. Рассматриваются варианты слов с разной родовой принадлежностью [4]. Для освещения темы были использованы следующие методы: сравнительный, фонетический, грамматико-стилистический, контекстуальный. Такой методологический подход позволяет глубже понять специфику нулевого варьирования и нулевой связки в русском языке.

Анализ и результаты. В русском языке *варьирование* (англ. *variation*). Различие в воспроизведении, состоящее в изменении звукового состава или значения структурной единицы языка без утраты ее тождества. Варьирование морфем.

Вариация фонемы (англ. *phoneme variative*) Общее название для тех аллофонов, которые рассматриваются как вспомогательные варианты. Фонемы и противопоставляются ее основному варианту [3].

Явление нулевой связки проявляется в именных сказуемых, особенно в конструкциях, где глагол-связка в настоящем времени не употребляется. Это отличает русский язык от многих других языковых систем, где связочный элемент обязательный.

Как отмечал современный исследователь синтаксиса Алиева Э.А. нулевая связка не является простой пропускной формой, а представляет собой нормативный синтаксический механизм. В условиях, когда подлежащее и именная часть сказуемого достаточно информативны, использование связочного глагола становится избыточным. Это соответствует общим принципам экономии языковых средств, где смысловые отношения передаются за счёт контекста и интонационных характеристик [1].

Сравнение словообразовательных цепочек «лес – леса» и «город – городов» демонстрирует, что в именительном падеже единственного числа окончания отсутствуют. Нулевая форма в этом случае является элементом парадигмы, где грамматическая информация выражается через систему форм, а не через обязательные фонетические показатели.

Предложение «Сегодня пасмурно», «ночь тиха» иллюстрирует использование нулевой связки, которая в других языках могла бы быть представлена глаголом «быть». В русском языке значение выражается без связочного элемента благодаря интонации и контексту, что подтверждает теорию о структурной целостности нулевых форм. В фонетической системе русского языка нулевое варьирование проявляется через редукцию — ослабление или исчезновение звуков в безударных позициях. Это явление

часто рассматривается как нулевая реализация фонемы, когда её акустические характеристики существенно ослабляются или полностью исчезают.

В работах Алиевой А.Э., показывают, что редукция в русском языке обусловлена артикуляционными и просодическими факторами. В условиях безударности звуки теряют свою чёткую артикуляцию, что можно интерпретировать как нулевую реализацию фонемы. Такой процесс обеспечивает ритмическую и интонационную связность высказывания, что играет важную роль в естественности русской речи [2].

В слове «молоко» наблюдается типичная редукция безударных гласных: ударное «о» произносится чётко, тогда как безударные «о» преобразуются в нейтральный звук [ə] или практически исчезают. Такое явление подтверждает идею о нулевом варьировании в условиях слабой просодической выделенности. Из сущности дистинктивной функции фонемы, несомненно, вытекает, что разные фонемы одного языка должны варьироваться на слух носителями этого языка, т. е. в принципе должны реализоваться разными звучаниями. Не следует, однако, думать, будто каждая фонема всегда реализуется в данном языке одним и тем же звучанием. Напротив, реализации одной и той же фонемы могут быть и действительно обычно являются в зависимости от разных причин очень разными по артикуляции и по звучанию т. е, одна фонема объединяет в себе ряд физически разных звуков. Эти разные звуки, объединяемые как разновидности одной фонемы, называются *вариантами* (инвариантами) этой фонемы, или ее *аллофонами*.

Фонема и её варианты передаются с помощью двух видов транскрипции: фонематической и аллофонной. В фонематической один знак обозначает фонему независимо от произношения, а в аллофонной разные варианты одной фонемы передаются разными знаками. Например, у фонемы [m] в русском языке есть варианты [m] и [m']; к примеру, можно привести слова *абонент* и *позвонить*.

Исследование явления нулевого варьирования в русском языке требует применения комплексного методологического подхода, включающего анализ на морфологическом, синтаксическом и фонетическом уровнях:

1. Морфологический анализ — проводится сопоставление парадигматических форм, в которых нулевая морфема выполняет системную функцию. Например, анализ форм именительного падежа единственного числа неодушевлённых существительных позволяет выявить случаи нулевого выражения грамматических значений и уточнить их функциональные особенности.

2. Синтаксический анализ — исследуются конструкции с нулевой связкой, где глагол-связка опускается в настоящем времени. Особое внимание уделяется семантическому наполнению таких конструкций и роли контекста в обеспечении полноценного восприятия смысла.

Сравнительный анализ с языками, где связка обязательна, помогает уточнить специфику русского синтаксиса.

3. Фонетико-фонологический анализ — Изучение процессов редукции и ослабления фонетических элементов в безударных позициях позволяет выделить случаи нулевого варьирования на фонетическом уровне. Анализ акустических характеристик звуковых единиц в условиях редукции способствует более полному пониманию процессов их ослабления и потенциального исчезновения.

Сравнительный анализ с другими языковыми системами предоставляет ценные сведения о специфике русского языка в аспекте нулевого варьирования. Это позволяет выявить универсальные и уникальные черты исследуемого явления.

Заключение. Нулевое варьирование в русском языке представляет собой сложный и многослойный феномен, включающий элементы морфологии, синтаксиса и фонетики. Отсутствие окончаний в некоторых формах слов, нулевая связка в именных сказуемых и редукция звуковых элементов подтверждают наличие системы инвариантов, обеспечивающих экономию языковых средств.

Глубокий теоретический анализ нулевого варьирования позволяет не только лучше понять внутреннюю организацию русского языка, но и предлагает новые перспективы для его изучения. Эти знания могут быть полезны как в академической среде, так и в практических областях, включая преподавание русского языка и создание лингвистических моделей.

Список литературы

1. Алиева Э.А. «Современный русский язык: Синтаксис» Т. «Tafakkur-boʻstoni»: 2018. – 269 с.
2. Алиева Э.А. «Современный русский язык: Фонетика», – Т.: Noshir 2019. – 128 с.
3. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов / О.С. Ахманова. – 2-е изд., стер. – М: УРСС: Едиториал УРСС, 2014. – 571 с.
4. Маринова.Е.В. Варирование иноязычных слов по роду в современной русской речи – Ч.: Журнал *Lingua mobilis*, 2010. -29 с.
5. Маслов Ю. С. Морфема – элементарная двусторонняя единица языка // Введение в языкознание: учебник для студ. филол. и лингв. фак. высш. учебных заведений. – 6-е изд., стер. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2007. – С. 49. – 295 с.
6. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Русский язык. Толковый словарь. – М.: АСТ, 2000. – 944 с.
7. Кулбаева, С. С., & Хакимова, Ш. Р. (2020). Отражение языка и культуры в текстах. Наука, образование и культура, (4 (48)), 36-37.