

МЕТАКОГНИТИВНЫЙ ПОДХОД, МОТИВАЦИЯ И ЧИТАТЕЛЬСКАЯ АВТОНОМИЯ

Курбанбаева Дилноза Шарофидиновна

Узбекский государственный университет мировых языков

E-mail: dilnozakurbanbayeva7@gmail.com

Аннотация. В статье рассматривается взаимосвязь метакогнитивного подхода, учебной мотивации и читательской автономии в процессе формирования читательской компетенции обучающихся. Особое внимание уделяется роли метакогнитивных стратегий в осознанном управлении чтением, повышении внутренней мотивации и развитии способности к самостоятельной интерпретации текста. Обосновывается, что метакогнитивный подход является важным педагогическим механизмом развития активного, рефлексивного и автономного читателя.

Ключевые слова: метакогниция, метакогнитивный подход, мотивация, читательская автономия, читательская компетенция, стратегии чтения, рефлексия.

Введение. В современной системе образования чтение рассматривается не только как базовый навык восприятия письменной информации, но и как сложный интеллектуальный процесс, включающий понимание, интерпретацию, оценку и рефлексия. В условиях роста информационных потоков особую значимость приобретает развитие у обучающихся способности самостоятельно регулировать свою читательскую деятельность, осознавать возникающие трудности и выбирать эффективные стратегии понимания текста.

Именно в этом контексте особую актуальность приобретает метакогнитивный подход. Как отмечал Дж. Флейвелл, «метакогниция относится к знанию человека о собственных когнитивных процессах и результатах этих процессов» [Flavell, 1979]. Данное положение позволяет рассматривать чтение не просто как процесс извлечения информации, а как сознательно управляемую познавательную деятельность.

Актуальность темы усиливается тем, что современный читатель должен быть не только понимающим, но и мотивированным, самостоятельным, способным к самоконтролю и самооценке. В этой связи проблема взаимосвязи метакогнитивного подхода, мотивации и читательской автономии становится одной из центральных в современной педагогике и методике обучения чтению.

Цель статьи — раскрыть сущность метакогнитивного подхода в обучении чтению и показать его влияние на формирование мотивации и читательской автономии.

Метакогнитивный подход базируется на идее, что успешное обучение возможно тогда, когда учащийся осознаёт, как именно он учится, какие стратегии использует, насколько они эффективны и каким образом можно улучшить результат. В чтении это проявляется через планирование, контроль и оценку собственной читательской деятельности.

Согласно Л. Бейкер и А. Браун, метакогнитивные процессы в чтении включают два основных аспекта: осознание факторов, влияющих на понимание

текста, и умение регулировать собственную деятельность в процессе чтения [Baker, Brown, 1984]. Это означает, что читатель должен не только читать текст, но и понимать, почему он что-то понял или не понял.

По мысли М. Прессли и П. Аффлербаха, опытный читатель — это не тот, кто просто быстро читает, а тот, кто «активно строит смысл, задаёт себе вопросы, прогнозирует, проверяет гипотезы и оценивает своё понимание» [Pressley, Afflerbach, 1995]. Следовательно, метакогнитивный подход делает чтение деятельностью осмысленной и рефлексивной.

В рамках данного подхода принято выделять три ключевых компонента:

1. Планирование. (Читатель определяет цель чтения, прогнозирует содержание текста, активизирует фоновые знания)

2. Мониторинг. (В процессе чтения он отслеживает степень понимания, фиксирует затруднения, задаёт себе уточняющие вопросы)

3. Оценивание. (После завершения чтения обучающийся анализирует, насколько достигнута цель и какие стратегии оказались продуктивными).

Как подчёркивают Г. Шроу и Р. Деннисон, метакогнитивная осведомлённость включает не только знания о стратегиях, но и способность «регулировать познавательную деятельность в зависимости от задачи и условий её выполнения» [Schraw, Dennison, 1994]. Следовательно, метакогнитивный подход способствует превращению чтения из пассивного восприятия текста в активный процесс конструирования смысла.

Мотивация является одним из важнейших факторов эффективности чтения. Без неё даже хорошо организованный процесс обучения не всегда приводит к устойчивым результатам. В научной литературе мотивация рассматривается как внутренняя движущая сила, определяющая активность субъекта, направленность его усилий и устойчивость интереса к деятельности.

По мнению П. Пинтрича, мотивация играет ключевую роль в саморегулируемом обучении, поскольку именно она определяет, будет ли ученик прилагать усилия, использовать стратегии и продолжать работу при возникновении трудностей [Pintrich, 1999]. В контексте чтения это означает, что мотивированный читатель проявляет большую настойчивость, интерес и интеллектуальную вовлечённость.

Дж. Гатри и А. Уигфилд отмечают, что мотивация к чтению тесно связана с активностью, глубиной понимания и качеством читательского опыта [Guthrie, Wigfield, 2000]. Если обучающийся читает только ради внешнего контроля или оценки, его взаимодействие с текстом часто остаётся поверхностным. Напротив, внутренняя мотивация способствует вдумчивому, аналитическому и интерпретационному чтению.

Метакогнитивный подход непосредственно влияет на развитие мотивации. Когда учащийся осознаёт, какие стратегии помогают ему понять текст, и видит реальные результаты своих усилий, у него формируется чувство компетентности. Это, в свою очередь, усиливает внутреннюю мотивацию. Как справедливо подчёркивал Б. Циммерман, саморегуляция усиливается тогда, когда учащийся воспринимает себя активным участником учебного процесса, способным контролировать собственное продвижение [Zimmerman, 2002].

Таким образом, мотивация и метакогниция находятся в отношениях взаимного усиления: мотивация стимулирует применение стратегий, а успешное использование стратегий укрепляет мотивацию.

Одним из наиболее значимых результатов метакогнитивного обучения является формирование читательской автономии. Под читательской автономией понимается способность обучающегося самостоятельно организовывать процесс чтения, выбирать стратегии понимания, контролировать свои действия и оценивать результаты без постоянной внешней помощи.

Как отмечает Р. Оксфорд, стратегии обучения особенно важны потому, что они «делают обучение более самостоятельным, более эффективным и более переносимым в новые ситуации» [Oxford, 1990]. Это положение в полной мере относится и к чтению: автономный читатель способен применять приобретённые стратегии при работе с различными типами текстов.

Автономия тесно связана с саморегуляцией. По словам Б. Циммермана, саморегулируемый учащийся — это тот, кто «метакогнитивно, мотивационно и поведенчески активно участвует в собственном обучении» [Zimmerman, 2002]. Следовательно, читательская автономия невозможна без сочетания трёх факторов: осознанного контроля, внутренней мотивации и практической самостоятельности.

Особенно важно подчеркнуть, что автономия не формируется стихийно. Она развивается поэтапно, через педагогическую поддержку, моделирование стратегий, совместную деятельность и постепенную передачу ответственности самому обучающемуся. В этом смысле преподаватель выступает не только источником знания, но и организатором условий, при которых ученик становится субъектом чтения.

Метакогнитивный подход, мотивация и читательская автономия образуют целостную систему. Нельзя полноценно развивать один из этих компонентов в отрыве от других. Осознанность без мотивации может остаться формальной, мотивация без стратегий — неустойчивой, а автономия без рефлексии — поверхностной.

С. Пэрис и П. Виноград подчеркивали, что метакогниция способствует успешному обучению именно потому, что помогает учащимся «брать под контроль собственное мышление и обучение» [Paris, Winograd, 1990]. Когда читатель осознаёт, как он работает с текстом, он становится более уверенным и менее зависимым от преподавателя.

В свою очередь, ощущение контроля усиливает мотивацию. Если учащийся понимает, что его успех зависит от конкретных действий, а не от случайных факторов, он начинает воспринимать чтение как достижимую и meaningful-деятельность. Положительный опыт осмысленного чтения способствует укреплению самооэффективности, что повышает готовность к дальнейшей самостоятельной работе.

К. Мохтари и К. Рейхард, исследуя метакогнитивную осведомлённость читателей, пришли к выводу, что успешные читатели чаще осознанно используют стратегии глобального, проблемно-ориентированного и поддерживающего чтения [Mokhtari, Reichard, 2002]. Это подтверждает мысль о том, что автономия основывается не на спонтанной активности, а на развитом стратегическом сознании.

Следовательно, можно утверждать, что:

- метакогнитивный подход формирует основу осознанного чтения;
- мотивация обеспечивает устойчивость и личностную значимость читательской деятельности;
- автономия выступает как итог интеграции стратегии, рефлексии и мотивационного ресурса.

Практика показывает, что развитие мотивации и читательской автономии на основе метакогнитивного подхода требует специально организованных педагогических условий.

Прежде всего необходимо обучать стратегиям чтения целенаправленно. Нельзя предполагать, что учащиеся автоматически овладеют умением прогнозировать, задавать вопросы к тексту, проверять понимание и оценивать результат. Эти действия должны становиться предметом обучения.

Во-вторых, следует развивать рефлексия. После чтения важно обсуждать не только содержание текста, но и способы работы с ним. Такой подход помогает учащимся увидеть собственное продвижение и сделать свои познавательные процессы более осознанными.

В-третьих, необходимо создавать мотивационно поддерживающую среду. Это предполагает использование содержательно значимых текстов, предоставление выбора, уважение к индивидуальной интерпретации и снижение чрезмерно репродуктивного контроля.

В-четвёртых, важна постепенная передача ответственности от преподавателя к ученику. Сначала преподаватель моделирует стратегии, затем организует совместное их применение, а позже стимулирует самостоятельную работу.

Именно такой подход позволяет соединить обучение чтению с развитием самостоятельности, уверенности и интеллектуальной инициативы.

Таким образом, метакогнитивный подход представляет собой важнейшую теоретическую и практическую основу формирования современного читателя. Его значимость определяется тем, что он переводит чтение из сферы пассивного восприятия в сферу осознанной, регулируемой и рефлексивной деятельности.

Анализ показал, что метакогнитивный подход тесно связан с мотивацией и читательской автономией. Метакогнитивные стратегии помогают учащемуся лучше понимать текст, видеть собственный прогресс и ощущать контроль над учебной деятельностью. Это, в свою очередь, усиливает внутреннюю мотивацию. Развитая мотивация стимулирует более активное использование стратегий и способствует формированию читательской автономии.

Следовательно, обучение чтению должно быть направлено не только на проверку понимания текста, но и на развитие у учащихся способности осознавать, регулировать и оценивать собственную читательскую деятельность. Только в этом случае возможно формирование подлинно мотивированного, рефлексивного и автономного читателя.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бейкер Л., Браун А. Л. Метакогнитивные навыки и чтение // *Справочник по исследованиям чтения*. – Нью-Йорк: Longman, 1984. – С. 353–394.

2. Флавелл Дж. Х. Метакогниция и когнитивный мониторинг: новая область когнитивно-развивающихся исследований // *Американский психолог*. – 1979. – Т. 34. – № 10. – С. 906–911.
3. Гатри Дж. Т., Уигфилд А. Вовлечённость и мотивация в чтении // *Справочник по исследованиям чтения*. – Т. 3. – Махва, 2000. – С. 403–422.
4. Мохтари К., Рейхард К. А. Оценка метакогнитивной осведомлённости студентов о стратегиях чтения // *Журнал педагогической психологии*. – 2002. – Т. 94. – № 2. – С. 249–259.
5. Оксфорд Р. Л. Стратегии изучения языка: что должен знать каждый преподаватель. – Нью-Йорк: Newbury House, 1990.
6. Парис С. Г., Виноград П. Как метакогниция может способствовать академическому обучению и преподаванию // *Аспекты мышления и когнитивного обучения*. – Хиллсдейл: Erlbaum, 1990. – С. 15–51.
7. Пинтрич П. Р. Роль мотивации в стимулировании и поддержании саморегулируемого обучения // *Международный журнал педагогических исследований*. – 1999. – Т. 31. – № 6. – С. 459–470.
8. Прессли М., Аффлербах П. Вербальные протоколы чтения: природа конструктивно-реактивного чтения. – Нью-Йорк: Routledge, 1995.
9. Шроу Г., Деннисон Р. С. Оценка метакогнитивной осведомлённости // *Современная педагогическая психология*. – 1994. – Т. 19. – № 4. – С. 460–475.
10. Зиммерман Б. Дж. Становление саморегулируемого учащегося: обзор // *Теория и практика*. – 2002. – Т. 41. – № 2. – С. 64–70.