

К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ ИСТОЧНИКОВ ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ

Раупова Манзура Турсуновна

*доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского и
экономического права юридического факультета Академии государственного
управления при Президенте Республики Таджикистан.*

В результате научно-технического прогресса, безусловно, человечество будет осваивать новые виды вреда окружающей среде, причиненных источниками повышенной опасности. А на современном этапе обязательства, возникающие вследствие причинения вреда источниками повышенной опасности, развивается с учетом следующих важнейших факторов: кризисного состояния окружающей среды в стране и общественных потребностей в восстановлении благоприятной окружающей среды; дефектов существующего экологического законодательства в Таджикистане и т.д. И, безусловно, совершенствуется и осведомленность самого человека, разрабатываются меры безопасности обращения с опасными предметами, поэтому перечень видов источников повышенной опасности должен подлежать периодическому пересмотру и модернизации.

И в этой связи, представляется, правильное определение классификации источников повышенной опасности будут полезны как для их устранения, так и для правоприменительной деятельности судов, а также упростят поиск юридической истины по конкретным гражданским делам.

Таким образом, если отметить в статье, значение обязательств из причинения вреда, то в обществе происходит постоянное взаимодействие людей друг с другом и с предметами природы. Оно становится все более интенсивным, а его результаты зачастую непредсказуемы. Нередки случаи, когда в ходе такого взаимодействия имущественным и личным нематериальным благам граждан, организаций и других субъектов гражданского права наносится ущерб. Он может быть результатом случайного стечения обстоятельств и злого умысла, чей-то оплошности и неподконтрольности сил природы. Несомненно, возникает необходимость определить, кто будет нести последствия такого ущерба: тот, кто его понес, или тот, кто его причинил, или какое-то третье лицо, которое не было ни причинителем, ни потерпевшим.

Если принимать во внимание правовую доктрину в вопросах на природу гражданско-правовой ответственности в сфере промышленного загрязнения окружающей среды различны, то это определяет также важность неоднозначного подхода к определению этого понятия.

Месту определения гражданско-правовой ответственности в системе гражданско-правовых способов борьбы с промышленным загрязнением окружающей среды, и правового регулирования охраны окружающей среды в Республике Таджикистане в последние годы уделяется пристальное внимание в связи с нарастающим обращением в судебные инстанции жалоб по поводу загрязнения источниками повышенной опасности. К примеру, наиболее распространен взгляд на источник повышенной опасности как на определенного рода деятельность, создающую повышенную опасность для окружающих (теория деятельности). В настоящее время эта точка зрения имеет известное отражение в п.1 ст. 1094 ГК РТ. Известно, что источником повышенной опасности следует понимать физические, физико-химические, химические и биологические силы, используемые субъектами гражданского права в силу принадлежащего им права собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления либо по другим допускаемым основаниям (договор, закон, административный акт и т.п.) и представляющие повышенную опасность для окружающих.

Действительно, любая деятельность, осуществление которой создает повышенную вероятность причинения вреда из-за невозможности полного контроля за ней со стороны человека, а также деятельность по использованию, транспортировке, хранению предметов, веществ и иных объектов производственного, хозяйственного или иного назначения, обладающих такими же свойствами, создает повышенную опасность и может являться источником повышенной опасности.

Безусловно, для отнесения того или иного вида деятельности (материального объекта) к источнику повышенной опасности необходимо, чтобы им создавалась повышенная опасность причинения вреда окружающим.

Признание того или иного вида деятельности (материального объекта) источником повышенной опасности нередко прямо зависит не только от его качественного, но и количественного состава.

Особые правила об ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности, действуют лишь тогда, когда вред причинен теми вредоносными свойствами объекта, которыми обусловлено признание его таким источником. Так, автомобиль является источником повышенной опасности лишь тогда, когда он находится в движении. Поэтому если вред причинен хотя и при эксплуатации общепризнанного источника повышенной опасности, но вне связи с его повышенными вредоносными свойствами, ответственность наступает на общих основаниях. Поэтому более предметное представление о понятии источника повышенной опасности дает их

классификация. В Гражданском кодексе РТ ни прежде, ни теперь какого-либо исчерпывающего или, по крайней мере, претендующего на полноту перечня возможных источников повышенной опасности не содержится.

По поводу целесообразности исчерпывающего перечня источников повышенной опасности в литературе имеются различные суждения. Представляется, законодатель должен установить исчерпывающий перечень источников повышенной опасности.

До недавнего времени из практики стран СНГ цивилистами была признана классификация О. А. Красавчикова, в которой были выделены четыре основные группы источников повышенной опасности:[1]

- физические, которые подразделял на механические (например, транспорт), электрические (например, системы высокого напряжения) и тепловые (например, паросиловые установки);

- физико-химические, к которым относятся радиоактивные материалы;
- химические подразделяемые на отравляющие (например, яд), взрывоопасные (некоторые газы) и огнеопасные (некоторые виды топлива);

- биологические, которые делятся на зоологические (дикие животные) и микробиологические (некоторые виды микроорганизмов).

Данная классификация, при всей её спорности и условности, до сих пор признается многими цивилистами и использовалась в качестве ориентира при рассмотрении конкретных дел. Такая же классификация принята в п.1 ст.1094 ГК РТ в толковании определения источника повышенной опасности[2].

Анализ специальной литературы по рассматриваемому вопросу позволяет делать вывод, что в качестве источника повышенной опасности рассматриваются: 1) свойства вещей или сил природы; 2) сложные объекты, обладающие специфическими свойствами, вследствие которых их использование создают повышенную опасность; 3) деятельность по использованию объектов, но не сами объекты; 4) деятельность их объектов.

Не смотря на то, что законодатель, как было уже сказано, в качестве источника повышенной опасности в ст. 1094ГК РТ рассматривает деятельность по использованию определенных объектов, необходимо обратить внимание, в этой же ст. ответственность за причиненный вред возлагается на владельца источника повышенной опасности.

Некоторые категории вещей опасны и в состоянии покоя (взрывчатые, радиоактивные вещества). Но в этом случае вред не может быть причинен в не пределах сознательной и не сознательной деятельности человека. Бесспорно, что необходимо принимать во внимание характер вещи, чтобы причислит её к числу источников повышенной опасности в состоянии покоя или действия.

Вредоносность должна быть не однократно так как вредоносность, подконтрольная человеку, не создает той повышенной опасности, наличие которой усиливает ответственность за причиненный вред.

Таким образом, не всякий предмет является источником повышенной опасности, а лишь тот, который в процессе деятельности неподконтролен еще человеку, а в действии неизбежно причиняет вред человеку или имуществу, оказавшимся в соприкосновении с ним.

Изучая судебную практику последних лет в Республике Таджикистан, можно привести примерный перечень деятельности, издающей повышенную опасность для окружающих, в отношении которых прогрессирует обращение граждан в разные инстанции, в том числе и судебные разбирательства. Это касается чаще всего использования транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т. п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельностью и др.

Очевидно, что это лишь ориентир. Если деятельность не входит в перечень, суд будет в каждом конкретном случае устанавливать, не обладает ли она признаками характерными для источников повышенной опасности.

К таким признакам относятся: а) невозможность мгновенного торможения для транспортных средств; б) высокая вероятность взрыва, самовозгорания и саморазложения для горючих, взрывчатых, химических веществ; в) летучесть и высокая токсичность для ядовитых и отравляющих веществ. Его и невозможно составить ввиду постоянного развития науки и техники.

Таким образом, источник повышенной опасности:

1) Деятельность, создающая повышенную опасность для окружающих, а также объект; 2) Осуществление этой деятельности создает повышенную вероятность причинения вреда из-за невозможности полного контроля за ней со стороны человека, а также деятельность по использованию, транспортировке, хранению предметов, веществ и иных объектов производственного, хозяйственного и иного назначения, обладающих такими же свойствами.

Законодатель и судебная практика относят к источникам повышенной опасности и любую деятельность, связанную с ними, и сами вещества, материалы, предметы и оборудование, несущие на себе повышенную опасность. Причем особое внимание следует обратить на то, что ответственность за вред, причиненный любой деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих, а также - веществами, материалами, предметами или оборудованием, как источниками повышенной опасности, не обуславливается только лишь владением источниками повышенной опасности.

Литература:

1. Красавчиков О.А. Учебник советского гражданского права. Ч- 2. - М.: «Высшая школа», 1985.
2. Гражданский кодекс Республики Таджикистан. Душанбе -2002 г.